

集部

欽定四庫全書

明文海卷二百二十一

餘姚黄宗羲編

序十二

著述

巖西遺典序 符驗

古昔聖王之治天下也其綱維世道考驗風俗一道德而觀隆汙賴諸文獻耳文與獻實相表裏如劑子之對非獻孰徵如周禮在魯非文孰徵文不足則稽諸獻獻

不足則稽諸文文獻不足雖至聖如吾夫子亦末如之何已故外史掌四方之志而十五國之風皆足以達于上而委巷匹夫匹婦之言亦得以上諸朝稗官小史所載無或遺之者且有采風之使日勤于天下是故國無遺事野無遺賢俗無遺紀而天下之疾痛休戚如一人之忻戚天下之賢不肖如一家之子弟天下之習尚美惡如一家之仁讓與否故曰惟聖人能通天下之故率由是也後世則不然匹夫匹婦之言謂其俚而不録隱

居獨善之人謂其野而不録不求聞達者謂其僻而不録殘山剩水憂時憤世之言謂其譏世觸忌諱而不録而其所録率獻諛標榜與夫爵位通顯者耳上下之情于是乎睽是非之實于是乎眩而道德風俗世道隆替遂莫之稽果孰爲傳信之言也哉吾台傍山瀕海其俗樸而直其人質而不浮其文覈而不史雖有作者不能自炫抱藝而獨隱行甘遯以及井里之謡感激之賦記傳逸載者不知凡幾楊君棊憫之而有巌西遺典之集

或者曰尊鄉有録赤城有志是可無作也余曰信若是則滄海之珠皆無遺耶國史所紀段太尉尚有逸事史記博聞而王子年且有拾遺如段少卿之雜俎如太平廣記如朝野雜記皆不一而足況幽僻不達于通衢小說不關于顯達遺不遺其可必哉與其遺而泯不若博采旁摭以俟知言者擇而取之之爲愈是故識其大識其小不可誣也嗚呼吾知者吾記之人知者人記之文獻其足與矣夫天下尚有逸情遁事也哉

老子集解序

薛蕙

嘉靖庚寅予爲老子集解其後屢有修改丙申之冬復加删定自謂有補于道德之萬分迺自序之昔老子有言吾言甚易知天下莫能知周之衰先聖之道未絶賢人君子猶有爲性命之學者且天下知尊老子而老子之言世獨莫能知也况至後世道術數傳數變學者舍本趨末且詆訾老子爲異端則其筆之於書者天下益莫能知矣間有高明好古之士澹泊學道之徒爲能有

味於其言然非研精覃思亦安能自知其性以真知老子之言哉始予蚤歲嗜神仙長生之術凡神仙家之說無不觀也晚讀老子而好之當是時予方祈嚮聖人之道致思性命之理蓋久之而若有得考諸老子無異也乃昔之所嗜者第方士之小術而非性命之學也復知老子之道惟導人反其天性而非異端之流也夫性命者道也天下之一本也生民同得之非異物也聖人同傳之非異術也迷其所同得故異見失其所同得故異

說是則同乎此者謂之同異乎此者謂之異予見後人之異矣未見老子之異也今夫老子之書盡皆性命之說多出于上古聖人之遺言故古者敘六家而謂之道家後世顧謂之異端矣道者修之身以及天下天下之事無不統也後世直以道家為養生耳予皆未喻也予又竊怪夫方士之言養生者往往穿鑿于性命之外不知長生之道不越乎養性世儒率言知性知天而斥小養生不知養其性者即同乎天道而不亡此其不聞性

命之實不合聖人之道也耶傳曰禮失求之野聖人之道不明于世久矣學者求道而未得比老子于野而求之何不可者況老子古之史官孔子之所嚴事豈野人之比而已乎然老子之書學者恒病其難讀蓋其辭約其道大所謂測之而益深窮之而益遠者也古註之亡者其善否則不可知今之傳于世者未有明老子之意者也予爲此解其間文義小者儻有未盡若夫揚搉本指發揮大義明聖人之微言究性命之極致竊以爲近

之矣有欲求老子之道者必以予解爲指南乎老子曰自矜者不長又曰知我者希則我貴矣其言非以相反夫各有所當也予之不遜亦冀世之君子無聽我藐藐庶幾爲入道之一助云

坐忘論序

薛蕙

太史公書曰神者物受之而不能知及其去來故聖人畏而欲存之惟欲存之神之亦存其欲存之者故莫貴焉予嘗以爲古人之至言夫神者羣生之本萬有之府

大可以參天貳地次可以長生久視誠莫貴之鴻寶無偶之珍物也然悠悠之俗棄寶取礫貴物而不愛其神愛神而不求其術奄忽而盡良可哀矣坐忘論者唐司馬子微所撰蓋存仁之秘記安心之要訣也予愛玩斯文亹亹忘倦客謂予曰昔程子之爲斯論爲坐馳其言曰未有不能體道而能無思者故坐忘是爲坐馳有忘之心乃思也予顧好之豈有說乎曰程子之說誠善矣弟其譏子微者殆不然也夫無思者無忘也惟聖人者

能明之易而得之速非夫學者之事也凡學者必始于操心終于無忘漸習則可致欲速則不達雖大賢之資未有越操心而至無忘也或問程子曰敬當用意乎曰其始安得不用意又因論持志曰此亦私也然學者少此不得及其評于微之書曽不推此意而言之先儒爲論之失乃後世過信而弗察不亦惜乎獨其終篇有云非孔釋之所能鄰此則于微之蔽不可不絀者也嘗以爲自古褒貶失實抑揚過當其來尚矣所以爾者蓋安

其所習毀所不見或摭片辭而遺大意或執一端以槩衆說此論議之通患也客曰子微之言道家之流也固合于儒學矣今猥尚之無乃等人于僻乎曰天下之理本同末異所以異者由人之用心不一也二家之學皆以無私心爲極苟無私心異安從出人生而靜是謂一本先聖後聖同復其初而已矣道家儒學之辨乎今儒學即事以治心其蔽也流蕩而忘本道家屏事以安心其蔽也固滯而不該于用非二家之學本然也夫百氏

偏駁猶有助于救俗道論素樸寧導人于邪僻嗚乎自三季之後秦漢以來淳風載息躁人實繁莫不肩摩富貴之路轂擊紛華之域異代一揆恬不知悲若乃黄老希夷之術喬松澹泊之風荒塗翳然鮮有一問其津者然而踈教寡聞之士言僻好辨之徒猶謂尚同者寡好異者衆豈非謬于過計乎抑斯論之傳世將惟寂寞枯槁之士爲有樂乎此也豈能中縫掖之徒哉

求正集略序　萬廷言

韓退之稱子厚窮不極文必不傳使子厚富貴爲將相其失得必有辨者永叔亦云詩必窮而後工世謂知言予惟言者言所志傳者傳其道也士君子所難者志之所難者道誠志道矣則辭有所必修修則工工則傳矣死生貴賤誰能易之且窮人所工窮者之辭道之細耳故有在有不在若君子所志則天命人心之正聖賢經世之謨仁義禮樂忠信孝弟之大道自身及家國天下自富貴貧賤至險阻患難自瞬息至千古一也道在

志無不存志存言無不得墜之九淵之下不益其深抗之雲霄之上不益其高故閭閻畎畝之稱述即金匱石室清廟明堂之紀載金匱石室清廟明堂之紀載亦何間於閭閻畎畝者所稱述哉何者博大精微之理撰於吾所得言者既無二致精研沈繹之思本爲吾所能言者自無異趣故文之工拙在志志在道而窮達非所論矣惟是達則矢謨揚烈極帝王之淵懿布經緯之華章文多弘顯窮則畏天悲人發情止義陳古是以裁今

闡微言以正學文多深婉體或異致然大旨不得殊也故其傳一也典謨雅頌豈窮者之詞易雖以憂患作非必待憂患而工藉令孔孟為將相如伊周彖翼之奥筆削之嚴性善之旨豈遽泯沒無傳哉左丘明不窮必傳春秋司馬遷不下蠶室必作史記志素定故也惟是山海之遐烟雲之變鳥獸草木之詭譎必待山林之士然後能窮本極微發精眇之思非榮遇者所暇及然所謂窮者之辭道之細耳無甚關於理性安人之大致亦何

貴於其傳則文之不待窮而後工且傳必矣區區較失得於富貴將相之間不亦繆乎家君同年友南安雙峰劉公少志學喜文詞弱冠舉進士爲刑部郎微誤左授當事者别有怒因并斥公四十年不復起而公志益堅講學勵行工古文辭久乃得詩文若干首題曰求正集略萬歴戊寅冬持謁家君溪東草堂予始獲侍公歲既云暮風雪滿廬深夜清談宛焉佳致未嘗幾微見厄窮之憫焉明日以序委予而别予尋憂病未暇二年始讀

焉其談理正其叙事平中無玄詭之僻外不敢為繆悠之辭雖閒詠禽魚皆多感慨大都不詭於仁義婉而能正一切窮者之辭不與焉公志可知矣或者謂人窮則憤憤則思苦而文工此理有必然者然君子志慕前修恥躬不逮則無時不憤夫豈在窮待窮而後憤其志不足稱也已于是序次其意以傳使學者有以亮公之志焉公師事東廓鄒先生嚴守師說志且未量文辭將益工玆其崖略云

論學緒言序 萬廷言

古之學自東廓鄒先生南野歐陽先生稟學文成以萬物一體爲宗良知爲竅格物爲實地博大圓通簡易平直聞者當情而易親游從最盛同時有念菴羅先生謂性體自善顧生機之與欲機良知之與意見皆積習所乘源波易混千里毫釐須靜攝澄渟庶知良而體一然大旨與二先生不殊其歸一也自後論議漸廣途徑遂分於是有動静寂感之辨學稍漓矣往予典安成王子

植論學京師志力方强頗研端緒萬安兄隅蕭公時發舉嘉靖乙丑進士嘗就予兩人言公夙昔朋儕討究既專乃亹亹論自羲皇孔孟以來至有宋及本朝先哲皆能析其同異指歸而約其趣於明道先生渾然一體之語以爲希聖楷範予兩人斂衽受焉公一日私予子將謂何予謂公入肆辨寶可謂精博不知何緣得寶在我公憮然因謂公今能渾然一體否公曰正未以有自私用智之病在予謂此猶病苗中有藏之者公久之曰然

是意根也每苦放逸令人氣浮予曰如今下手用工將遂一體將在意根公徐曰畢竟在意根克治予曰然則前二先生宗趣極大且正而羅先生之靜攝實下手第一步未可少也子植賛予語頗盡公亦深謂爲然頃之公奉使出京索别予爲廣夜氣之説贈焉自是予以罪斥居羅原子植亦齟齬歸十年不一二見公功名日起以御史歴中丞鎮撫陝浙救災靖亂敭歴中外不相見者二十年萬歴乙酉春公以少司寇名艤舟晧予章水

相對歎然謂竟苦意根難凈氣難下也予竦異之私念公多歷艱大皆以學爲政思証一體之實於上下所在有聲而猶多歉中所得必深矣時風急行迫不及請未幾公逝而予與子植亦老矣又明年公冢嗣中行裒公所著學易記聞及書序志雜文若干卷題曰論學緒言屬予爲序曰是先子意予備讀之益知公二十年之所用力具得三先生微旨駸駸乎不知所止矣夫學貴見性不見性而意存一體或云歸寂是謂平旦無雨露思

抱水甕不知雨露靈源自有也恐淵泉之不靜深思止其波不知靜深淵泉本色也又或惡動而益以靜惡靜而益以動是迷失元和思自益生寒則暑之暑則寒之不知一寒一暑之適足傷生也故學貴見性也靜攝者所以解積習嚴放逸爲見性實功非謂性有待於此也從古未有意放逸而得性地昭明者也古人言語少今人言語多正坐意根未淨沾沾評衆而學日漓徒勞忖度徃與子植與公嘗切憂之今集中研究河圖既深遂

轍而答友人書有云浮游日久寧定力微又云不作徹底一空終非了手津津有餘味焉公所自得不亦深乎顧予念衰落無成三復益增歎息敬本生平切磋之意序而歸之且請於子植與學三先生者共訂焉庶不負公一體之意云

燕子磯集序　薛甲

自諸吏部而下凡若干人詩凡若干首文若干篇皆燕子磯作也考其時上下僅五十餘年前乎此者不可知

後乎此者不可窮而所得已如此噫亦盛矣凡寓形宇宙之物雖洪纖修短爲質不齊卒歸澌泯惟道德與文章巍然獨存葢造化爲之扃槖人心爲之範模二者不滅其能久固宜此磯居金陵西北偏前臨大江橫亘罘起軒然有騫翥騰舞之勢每風和日晴凭高望遠則淮北諸山歷歷呈秀可以攬取俄而夕照沈空皓月千里俯視絕壁空洞萬仞惟戛戛闇㘚綱聲若有鬼神異物往來其間者至或陰雨霏微長風怒號揮霍天吳憚赫

草木斯時也英雄望之而失色騷客當之而隕涕此其俯仰之間倏忽變態登斯磯者雖不必一一更歷而所得已多亦宜作者之無涯也磯舊有漢壽亭侯祠相傳創自建炎蕪廢已甚正德初道士陳其鄭某始易新之二人勤苦精煉少壯若一閱三十年乃成至是有殿有堂有廡有門有面江之亭憩賓之所庖湢井溷莫不具備方將衆集衆作傳播諸梓以昭往示來而未有爲之主者嘉靖某歲予友陳君稷山將授官京師君倜儻好

奇至京口挽舟而上訪菸磯宿焉道士請曰公他日倘官于此菸磯其有遭乎君笑曰諾已而果然乃爲捐俸成之仍托盧生具次之而予爲之序時壬子秋八月也

存齋先生教言跋語　薛甲

黄生道既刻存齋先生教言而未喻厥旨問說于予予應之曰此二篇者子程子爲道術分裂而言也仁即性也存仁即所以定性也仁根于性性無内外則仁無内外中庸云性之德也合内外之道也此言性之無内外

也孟子云仁者人也合而言之道也此言仁之無内外也何以明之今夫孩提而知愛親既長而知敬兄愛敬者仁也而人皆知愛人皆知敬則仁無不在焉以其根于性也循性而發則愛敬之理不假外求而仁不可勝用矣夫何内外之可言乎道術不明始有是内而非外者不知吾心之通乎物理而欲絶物以求明其心此楊墨佛老之見孟子之所謂忘也求照無物者也又有務外而遺内者不知物理之具于吾心而欲即物以窮盡

其理此訓詁詞章之見孟子之所謂助也鑿以爲知者也不忘即助不助即忘入主出奴各是其是則内外合一之旨不明而思孟立言之意隱矣子程子憂之故因論訂頑而發須先識仁之旨又因論定性而發静亦定動亦定之旨如曰防檢曰自私則指是内非外者而言也曰窮索曰用智則指務外遺内者而言也曰天地之用皆我之用以明物我同體之義而仁無内外可知也曰廓然大公物來順應以明澄然無事之義而性無内

外可知也此子程子所以繼思孟之傳者也存齋先生合併示人將使學者反觀而自得之而楚侗先生所謂入門須識主人翁者可謂一言以蔽之矣學者服膺于此而有得焉則凡知行存省與夫博約忠恕誠明之說皆可即此通之而知其爲合一信乎色色可辨而存齋先生引而未發之意不益彰之矣乎

道德經解序

薛甲

老子之學握天地之樞者也天地之道靜虛而已矣靜

者動之根也虛者實之源也其靜也篤則其動也通其虛也極則其實也固動與實可得而見者也靜與虛不可得而見者也即其所可見而指其所不可見使人嘗握其樞以與天地合德則造化在我而運用不窮此深根固柢長生久視之道聖人所以無所不爲而未嘗有爲者蓋以此也老子爲周柱下史孔子嘗從而問禮矣至其所自爲書又謂禮爲忠信之薄而亂之首其于禮文疑若無所事事者或者以其言之過激近於槌提仁

義絶滅禮樂而遂斥之爲異端不知彼之所謂薄且亂者乃周末文弊失静虚之本者爾若是而槌提絶滅之亦何不可夫苟静虚之本不失則三千三百之文正道之所寄老子之所從事而吾聖人之所取者其言與儒者寧易寧戚之旨實相表裏安在其爲異端乎爲此言者彼書中之所謂下士也老子之言本自明白而解者或泛濫詞章失其本旨間以已意輒爲註釋以與知是書者商確雖有笑我者吾無憾焉

玉臺新咏序

方宏靜

夫詩縁情而作者也情莫近乎妃匹之間故三百篇首關雎寤寐竊窕發乎情止乎禮義是以知先王之澤風化之本也及王迹既熄鄭衛競鳴詞人之作恣乎麗艷有異是焉迺若北方佳人一顧傾國邯鄲少女獨立無雙浣紗溪邊千人爲之歎息采桑道側五馬以之踟蹰漢帝阿嬌貯之黄金之屋石家娉婷買以十斛之珠吁可動乎其天下之至靡也至夫春華方艷秋月俄輝白

日未移紅顏將斂君王不御蕩子忘歸長信宮深羞乞大夫之賦昭陽風起忽聞弦管之聲玉堦苔生菱鏡長掩又何寥乎其幽瘁也夫文魚比之比目則歡愛可知匹鳥譬之孤棲若離愁何盡樂莫樂焉憂莫憂焉是以文人才子詠其美艷之情忠臣烈士痛其枯槁之狀語冶容宛仙人來下言寂寞雖戾夫歔欷作者接軌咸歸二途緣筆盈懐錦帙溢篋矣有陳東海徐君于是搜諸藝府無慮百家萃彼艷歌類爲十卷千花競映掩赤城

之春霞萬寶皆縣燦玄圃之玉樹挾蔡枕之竒有如重璧貴洛紙之價何啻三都若迴揆之風人格以雅訓殆有可言者矣爾若霍家馮都之篇秦氏羅敷之詠秋胡之妻玉壺比潔隴西之婦齊姜不如婕妤託意于紈扇蘭芝委體于清池抱貞白而莫渝與皎月而爭色漢廣行露又何過焉蓋亦什一千百矣至如相如求鳳貽辱于清評縈欽定情無閑于貞則子夜吳歌盡寫放蕩之思江南雜弄率多淫佚之詞桃葉團扇縱情于内箕冉舸

郎溪女相調于中流王謝髙蹤于斯貶矣故采其合雅
象流金之在沙究其離經㫒白璧之微玷昔尼父刪詩
疵𣝔並著桑間濮上存而不棄所以明風刺示懲誡也
述者之意豈類斯乎且摛藻風雲動情心目勸風百一
其來逺矣夫道無二津情則萬委波詞類海各指所之
若文攷其世則是頌烈女也若德放其詞固非訓内則
也亦何譏哉故知蜀連彤管信有賢于博奕彈誚閼情
諒見非于來哲矣鄭子思祈以名家公子綽有雅懷揖

當代才流馳其高駕得抄本于上都撫殘篇而動色爰

迺廣逸拾遺續爲外集併刻山堂傳諸寰内使芸閣棲

遲將無勞于柏葉巾箱展玩何自苦于蠅頭其不負徐

君之用心矣乎

重刻水經序

王世懋

水經一書黄先生省曽序之詳矣其言宏肆麗密大

都侈其功用與兩家之文宜傳云爾第校讎未精亥豕

時混人非邢邵疇能取適新安太學吳君絕愛此書志

存嘉惠力延陸俞謝三君假以歲月窮其搜剔於是匠梓殫技觀者厭心書成諸君以屬世懋爲之序曰物於天地間最鉅而最夥者莫如水其於經紀法界浸漑萬靈功至矣譬如人身津液精血流貫注伏皆是物也治身者不循其血脉意醫無所措手治水者不辨其經紀意匠無所施功詎可無傳述於世令荒度者受成乎子長號爲良史書止河渠蠡測一勺耳後之作者竟無述焉世所憑依見天地之血脉者桑欽氏一書而已欽書

雖多挂漏體嚴辭雅故是作經法也後魏酈道元疏之旁引百家時發韻語流溢之外贅行紀異博雅之士倚以爲談然經言不典者已經道元多所刪定今去道元不能千載而余所覩記源流或盭何也葢其說有三焉首楞嚴云見水身中與浮幢王刹諸香水海等無差别是知人之一身從少至老其間枯溢流壅種種不一水行天地間而欲令千載一轍乎自魏迄今詎能無變此其解一也時代陵谷聚落耗登或名在而邑徙或地是

而名非道元所著新莽之稱良有意矣今之郡邑豈盡元氏舊疆即波流不改而名號已殊安所定為故都繩其繆指此其解二也河出崑崙傳之載籍尋源勝國星宿始聞故知身所未經終爲貴耳道元雖稱多歷未便徧行魏疆況澤國在南天塹見限安能取信行人之口悉諳未見之都此其解三也然則言在先民鑒惟來哲好古者尚其奧博經世者貴其變通若謂書不足憑則負械之尸彭侯之怪何以見驗于天人若謂書可盡信

則禹貢之山川毛詩之鳥獸草木何以頓異於今日學者會而通之足明是書之足傳矣若乃桑欽立言良史不著其名道元多奇穢史貶過其實譚藝之士以為遺恨而諸君子能為表章羽翼傳之通邑大都足使千載而上靈鬼骨香千載而下文人氣吐詎非方輿之珍覽寰宇之一快乎吳君名琯陸君名弼俞君名策謝君名陛皆一時嫺於文辭人也

風雅逸篇序

周復俊

仙村草堂之會升菴楊子昕余以風雅逸篇余受而紬之頤有復也曰是非六義之裔三百之肴文乎楊子曰古辭所遺古音寓之學詩者不可不到心焉有言詩曰取材于選效法于唐緣情綺靡之勝温柔敦厚之荒也一荒斯宋再荒斯元元之荒也治宋之荒也俗槩乎未聞于唐風之靡矧曰闖風雅藩籬哉余因之而感夫音之說矣夫鵾鳴也倉庚也雉也鵙也螻蟈也蜩也寒蟬也鴻雁也異耳同聞也常音也故合之喙鳴繫之月令

若夫巢阿而鳳集衡而鸞雝雝喈喈節節足下遥九
仞鳴曠千年有耳希聞也非常音也故寫之律象之琯
鑄之和照之鈴爲其希聲也爲非常音也樂聲自太古
始百世之後遂忘古音樂歌自太古始百世之後遂亡
古辭其僅存而未亡者吾寧舍旃或曰是度越風雅翼
矣嗚呼汰哉劉履氏專以風雅許人彼方專專然上稽
虞周駸駸然下迨漢魏顧乃瑣瑣焉羼入宋代譬則鶥
鵙升鳳阿螻蟈倚鸞衡也亦必黠叢雲而浣晨露矣師

聽有耳謂之何哉方伯南湖公一見而累深歎焉且曰余必刻兹于滇雲以念同好鳳琯鸞和雖未遽及鳴蜩其遠矣東吳周復俊快之見而樂其傳作風雅逸篇序

評點唐音序　周復俊

余於昔年夢有告之曰詩如鏡中花谷中音水中月寤以諮諸座賓莫有覺者或迺曰詩體輕微專務刋脫滅迹銷形上乘匪遠余曰審若兹則鏡無花矣然鏡中未嘗無花也谷無音矣然谷中未嘗無音也無花無音神

罔附矣何以言詩關西呂定原詩論曰水中流月是真方恒擊節悚歎以爲英言故擅稱合作者似音非音似影非影風容將格響爭馳色韻與情神交澈若近而遠若遠而近斯爲至矣明興作者雲蒸吾郡太史高公季迪妙悟神澄起廢季習嗣後洛中何大復北郡李空同淮海朱凌溪相繼崛作翩翩風度而吾郡太常徐公昌穀尤獨縱玄闗舒光神室爾來韻士罔不極志風騷興象蕭遠至於吾家以言伯氏年踰五袠靡心室家惟抽

緒玄幽恍悟淵窈可謂符情牧犢協趣飛鴻者矣故咸能以碩作瓊篇標馳寓内余往年出使南溟邂逅升菴太史楊公散帙仙村彌七晝夜余扣公曰今世和聲者稍知厭宋人榘矱矣往往陷入于元尋逐源本非希元也力茍未逮唐人不得不淪胥于元故知晚唐者元人之巢窟也太史公再三題之乃抽篇往復動輙千言其指曰宋詩村姑而洗粧元人倡優而后飾又曰唐音猶鳳也宋其鷙翰乎元其翬采乎佩服明憲耿耿弗磨矣

秣陵大司寇東橋顧公海甸英流明廷宗匠爰式唐音潤吐彙語恨流思專勤衡藻未稱嘉靖丁未冬余銜命督戎霸郡觸襟閱目罔非疆埸簿書之事暇時游偃小室觀望流雲俯玩芳草言念壬辰獲雋禮闈我師吏部蘇門高公手授空同批點唐音丹鉛爛然飛駕塵品惜困于車馬未遑移牘煩悟沈吉尚能一二懸掛胸臆於是撫東橋舊編時綴短語積之旬月蟲鳥盈紙用以洵刮塵沙追動精魄嗟乎詩不易作亦不易評徒作靡補

于騷妄評取戾于世千古而下如鍾常侍者可再作邪

周復俊曰大率唐詩初焉胚胎渾淪繼焉風格溫厚中焉氣韻宏逸至晚唐體質清弱元神其漸銷薄矣若乃宋人粗硬失之枯元人浮縟失之漫皆無預于唐音者也

五經旁訓跋　周復俊

昔人喻聖人之經崇深猶海嶽擬若稱矣愚不其然夫海嶽有形而測其崇深者尚有未盡聖人之道無方無

體仰之彌高抱之彌深而或欲以一斑窺之祇見其漏
也已惟古聖憲天立象盡意而後有作者始繫辭以盡
言弗𮏃其彖弗遡其言而求知聖道愚未見其能也自
漢世專門之學興篤守師説以紬繹羣經自謂不遺餘
力而或乃病其太繁近代釋經往往驅率聖賢以下同
已意求之愈工失之愈遠厥病均焉俊竊望名世之英
振古獨立沿文切理不必妄臆加損鑿破元淳舉其一
枝而全體自見亦猶挍綸于川沈浮高下一任善𮪍者

取之初無迎必庶幾學者涵濡歌咏之中自有真味古聖之心意性情將親見而有得此則解經之上乘也大中丞可絲游公間示五經旁訓奥而通簡而明質而不俚指證而有據師漢儒之注疏而不繁備百家之言而不泥可以翼往聖式來葉斯道之崇深將由是而梯航之矣刻既成謂俊宜一言以贅其後愚也陋奚足以知之聊以復公之明命云爾

易說題辭　周復俊

夫易潔凈精微止矣二畫洩其秘三聖翊其文萬祀言聖經之旨者莫加焉魏晉已降玄之以老莊狄之以太卜厥宗昧矣余猶喜安國康成之徒注釋羣經承師指授沿古敎言未始置樹奇僻破壞元淳辟之投竿取魚浮沈高下一任善𢽾者取之初無迎必縱於大道未克盡窺盤辟周旋不迷蹊徑注釋家之指南也後來妍尚匯一枝流益棼易有象占大加離析吾夫子不云乎居則觀其象而玩其辭動則觀其變而玩其占夫居無事

而動有為無事斯暇則象以求之而占非所急有為斯應則占以決之而象靡或遺循是知潛龍象也亦占也勿用占也亦象也象有真假占不他適聖人垂訓豈有平居祇觀潛龍之象而不及勿用之占乎象從何來緣畫而生占從爻分由畫而決象者擬議之占托言之也占者裁定之象顯言之也抽端殊貫托體同歸不能不分而能不分其象占之謂乎予言之聖人有以見天下之賾而擬諸其形容象其物宜是故謂之象言象及爻

而不言占明占寓於象也繇斯繹之義自晰矣假令象外有占聖人胡靳一言而不發天下之曚覆耶誠能悟象數之渾成覺占决之匪二其於易思過半矣光祿惕菴先生敦尚古學居常以山水文籍自娛蓄極而通不假餘思撰易說二卷言約旨遠神乎道洽辭變象占渾然一致同非伐異異不茍同而鈎深通微何者不詣凡天道之極則事幾之變化人情物理之糾錯爛然皆聚於目昔嘗讀易之難而今而後知讀易之易矣詩不云

乎惠而好我示我周行俊也不悶其愚輙陳替說如右惟是正之庶幾哉沐浴不忘云爾

楓山章先生年譜序　凌翰

年譜者纂言記事攷覈始終以備一人之史也一人之史也者有傳以傳之狀以形之述以著之表以標之誌以記之贊以宣之雖裁制之體則别而質實之用不殊皆足以辨爵里考德業録功勲備名實斯已矣又何事乎譜譬諸形象有塑有繪塑得其全形影俱具繪得其

半影立形偏技藝各有專也楓山先生既沒其文之遺者或約而刻之或博而刻之皆翁之精神因言以顯行之遺者狀述篇篇傳賛首首或以雖詳而補其不足或以既備而略其有餘皆公之言行因人以彰凡皆繪畫之云爾乃公之從弟井菴公沛則紀年以綱注事以目事以月繫月以譜分以類公之終始則備矣以爲摶埴之工非斆其閟之管窺得其一斑蠡測竊其一勺觀夫德以崇志道以積躬思以鈎深言以闡教文以華國介

以立操清德雅望以廉頑立懦究乎塑像可瞻已且弘大猷以賛帝業燭隱憂以達民情躬素履以崇正學黜空談以勵世風至于熙代之優耆宿哲人之佩德行亦因之而附見焉信一塑之不可以或少也雖然塑與繪皆求公于形者也求其精蘊生氣則皆亡矣不可傳者與公俱往所可傳者不亦糠粃焉爾乎達人君子得其一體良得其全體者光是故玆譜之不可以不刻亦味道者之一臠也

大政紀序

李國祥

古昔司典有官以為大政蓋彰往考來鬱為不朽也自周末史失其官國自為史業多泯泯何至祖龍烈焰而史隨以燼乎即幸尚書春秋得存而二書所不及者無能一為臚列也至兩漢迄今人人得綴頰以臧否而賢者共相見德不肖者共相見慝無亦千六百年即史不盡良而穢者猶存尚論者因之以張侈耳蓋以子長述史記漢武取覽孝景及已本紀削而投之非不隱切也

尚許其生任職死布書無或爲忌孟堅修父業仇者間章帝以私史乃益出祕書給筆札于蘭臺俾續成焉桓温覬覦非望彦威著漢晉春秋以裁正之范曅守壽上言家世史官得秉直筆成一代大典綦宼禮請于舊臣家訪遺文往蹟以參史官所紀漢以來臨我者不䕶短儕我者不拂正仇我者不肆謗而史復得成于出位備于藏家雖上非尚書春秋爲聖人言下非史記漢書爲良史筆猶然核綜羣籍博采衆記成一代史以備典故

爾爾於惟國朝軌事功緒跡絕百代而表章若史者何
獨泯沒無聞哉其世無熟典墳丘索之業者乎抑無極
涇渭朱紫之辨者乎無乃金匱石室閟不易覯而建文
景泰時事又諱不易言用是因循二百年畏難於史即
大手筆私有記撰往往不敢示人即示人輒從匿去未
敢懸之市門傳之都邑也比者陳南克得請于上開館
執簡以成正史寓內鄉所撰記舊聞者始得網羅以出
亡慮數十百家大都如元美所謂修郄以滅公是逞已

以淆衆非剽時耳遂爲目信人舌用爲筆又或改事之非而稱是掠人之美而歸己若今家乘墓諛之遺文致不足憑也館開既久尚爾因循者意在玆乎嘗自世宗朝以來靖難出狩于時當事者無不褒而登之祀典邮紀中殆非諱言日矣以故繼東莞通紀京山洪猷毘陵樵李憲章而梓者不特鄭端簡之吾學編黃恭肅之昭代典則已也復有周生時泰者取朱職方閔茂才所校豐城雷公禮述洪武迄正德之大政紀與淯川范公守

已所續紀者梓之問序于余余得卒業非純左之編年亦非純司馬之紀傳其祖涑水新安通鑑綱目以成者乎無大鴟張其臆以移瑕瑜之體無大蜷局其論以窘琬琰之用異日載筆者藉此顯以隱質中秘之藏藉此總以分質郡國之識藉此錯綜以備質會典所輯星官所職六尚書所留故牘彼修馬班業虎炳豹蔚一時者于此即不知斑亦可見一毛也若于諸梓輙因自爲膺揚而隨有雌黃古人致論目睫不由然哉余固謝不敢

祇序周生梓埒稗官野史俟載筆之臣採擇焉也亦以見聖明之世無護短一切畏難于史云

誠齋先生易傳序　尹耕

誠齋先生宋人也文章行誼冠絶當世他作往往梓行易傳則否宋人曾取置秘省卒不頒布良慚不廣嗣是蓋無聞者三百年矣明守臣尹耕乃為刻諸開之郡齋尹耕曰往余得是傳于好奇者謂易盡在是矣故樂為刻之叙曰夫易其可易言哉惟聖人全體至道幽贊神

明妙應感形化裁機務是故洩天之精發地之靈會人之極布法立象直指逆數以通能于百姓及夫觀象命辭研理翼傳然後探玄極變盡賾顯微其道大備百用不惑由是知庖羲氏至德文周孔三聖人用心勤矣故自周之盛時及其季世官不棄職學不廢業史朝惠伯舉曰良識而穆姜陳文子皆稱善用矣秦焚詩書此賴卜筮得以不毀然簡策雜亂辭意淪失左氏所述繇辭一無可考文言繫辭或者乃疑其不出于孔氏況其他

乎嗚呼天何言哉四時行焉百物生焉此非聖人述天以教人者乎惟易闡隂陽闔闢之機窮剛柔致用之妙洞鬼神倚伏之情立大中至正之矩以究性命道德之極而曰止于卜筮使學古之士遠遯玄宗近稽事應不復措之心身以求所謂蓍策龜牘之外者悲夫余甞謂易以卜筮存蓋亦以卜筮亡也嗚呼天下有道其不與易待膰接淅鼓琴微服故善用易者莫孔子若克己復禮一變至道用行舍藏曲肱飲水故善學易者莫顔子

若是故由之武人求之進退憲之苦節賜之尚口咸乖厥旨而況其他乎而又萬世之下乎耕小子生十歲年受易家君每于指示之餘見家君凝神湛慮遐思永歎若有及于簡策之外者而不敢請也自得先生此傳耳目開豁神爽飛越瞻前忽後千里几席如穴中之蚓得覩龍變上下風雲呼吸宇宙雖莫測其故而其在穴之陋一旦洒然故不敢以自私也又曰往余在南宮時讀是書未覺有入及以罪干國憲謫究移開心以跡危情

緣物感反躬思過悼改無從每焚香靜室展閱是編至于用晦白茅之戒先生必前後反復引喻諄切以明之辭危理盡道直思玄未嘗不流汗揮涕自懼無良而徼倖于愆者尚多也思天下豈無病余之病者乎故刻之益力若夫句讀簡策之間釋語命字之類先生所見間有異于晦翁本義者讀者莫之異可也

重刻朱子摘編序　劉文卿

嘗謂朱陸兩先生之學自二先生在日而及門之徒已

有不能深知其際者即象山三書其深切激烈爲晦菴之知音在斯而蒙數百年不解之謗者亦在斯是何知兩夫子者之稀也及觀陽明先生所輯朱子定論諸書則見晚年瑩徹精微其於象山當不復置同異于其間矣學者又從而藩籬之何哉陽和張先生復大明其説而益以悟後詩晦菴所至皦然如日中天而或者謂二先生表朱以伸陸亦非也自孔孟以來惟有此明明德一路秉此者謂之天命明此者謂之大學昧此者謂之

愚不肖象山所云稍有端緒即爲異端於此二三其說是以杯水爲仁爝火爲光烏能久而不息哉即晦翁書中云日用之間觀此流行之體初無間斷處又曰近看孟子見人即道性善稱堯舜是第一義其形諸咏歎者則於酧酢處見本根垢盡而看寶鑑春水之中流自在雷聲之萬戶千門則其平生努力躋攀已作等閒笑破以晦翁之痛反懲檢者爲學士筌蹄而不以晦翁之自在得力者與吾徒指點非惟失晦翁且將失孔孟面目

使朱子有知方將扼腕長太息而定論可以不揭悟後詩可以不輯乎哉蓋此理自在天地間自孟氏以來千五百年而失傳非世無理世無窮理之儒耳窮理之儒所以明明德于天下也天下方昏昏墨墨而一二大儒復以若存若亡之學散失本真飣餖末議所稱孔孟家嫡固如是耶故其成已成物莫如誠之為貴至誠之學亦如大冶精金千鎚百鍊雖火候不同精金總無變色設有變者藥汞之流不堪爐焰故守書冊泥言語之不

可為道亦藥汞之不可投於大冶耳精金不以付之鍾爐而徒以藥汞示人始則自欺終以欺人朱子所謂全沒交涉方深省而痛懲之毋乃大不得已者耶所學未至而一龍一蛇以誤後之人晦翁固無是語所學已至而不以揀金之手遍告將來晦翁之意滋以戚矣陽明曉此深意拈出警俗所謂述者之功與作者等也必謂象山之學待定論而後伸又何以勝心小二先生乎總之明明德一路千聖同歸二先生豈能自異而世儒又

烏能異二先生也學者誠患不能克己復禮則此說終無了期此禮一復則我之全體呈露如秉燭高堂朗然洞徹可以獨立宇宙之間毋論往日紛紛異說渙然冰解即所稱定論指歸亦且為門庭指點緒餘耳先生之詩曰若知體用元無間始笑從前說異同此語蓋盡之矣故陽明先生知象山知晦翁者也而陽和先生知陽明者也學者由摘編以親見晦翁則此學當與天地始終而王張兩先生所以表章晦翁者無已時矣不然有

不為藥永之說者哉是編也陽和先生長君雨若公出以示予欲重刻之可謂承其家業而盡心於朱學者矣

高士傳總序　皇甫汸

在昔先公玄晏丁辰末葉抗志幽人采身名于玉潔覈終始于蘭芳歲歷二千人纔九十目為高士竊附同流樹此風猷激彼波蕩仲尼之旣作者季札之慕子臧又曷故焉世多蒙垢書遂殘鈌殆其勢也伯氏子浚覃加搜討銓次成編仲氏子安復廣公意自晉至宋亦拔百

人勤為十卷嗣軌前書良足光照先烈裨益淳化矣覽者謂公棲痾丘中遺榮區外一辭束帛之徵再謝翹車之使彼何為也二子者方嬰情于珪組希功于竹帛口異言朝跡懸在野是編寧免逮躬之恥乎或出或處道乖君子非隱非吏見詆通人于是乎有河陽誠拙柱下非工者矣嗟夫矯意殉名則奚讓而色變委情順物則瓜竊而心涼若我伯氏獻策違時掃軌絕俗耽綜羣籍無忝書淫著論盈箱何慚釋勸迨我仲氏效郭伋以辭

憲甘顏駟之潛郎調滯十年仕恬三黜昔曼倩陸沈于金馬子雲寂寞于天祿豈必逃虛斯爲髙尚乎矧彼全德韜華運終戢羽之期而此旋符迴耀世濟攀鱗之代詎非消息乘時龍蛇互用者哉季弟子約合而梓之傳諸其人可謂濟美同好矣各有序說故不重述云

禪棲集序　皇甫汸

甞謂虞卿著論誕自窮愁屈子賦騷由于放逐故文王拘而演周易宣父尼而作春秋考諸聖哲葢同斯者詳之

馬走豈或云誣矧詩本緣情情悒鬱則其辭婉以柔歌以言志志憤懣則其音慷以激是故稽生揆景猶愬縈紘雍周撫膺遂流哀響詩可以興可以怨不在玆乎余綺歲明經冠齡結綬尚厠下大夫之列參多士之末光然性惟遲俗識罕通方一攺官再承譴一不拜職從者三而已善乎潘生之言此誠拙者之驗也丙午之歲承太夫人諱儼然在苫塊中而監察以陰憾苛抵其罪坐是免官明年丁未上書闕庭敕下撫臺移之京兆余羇紲

都門客居長干寺之精舍夫鍾儀晝縶自同楚囚李廣夜行見呵灞尉時哉勢乎既而勘者兩造具研聽者三復未報清流投濁竟成孟博之冤白首相新莫鑒周陽之枉乃使奔走道途淹留歲月昔蒙莊頗處才不才間則余亦可以罪非罪自遣矣斯地也高帝由此肇都文皇于兹建剎淨域經始于赤烏化塔更新于白馬布金悪麗多寶懋工余乃銷跡緇塵息心慧梵客有許雷時方同病僧多林遠可與晤言若夫貫華寫葉之書四韋

三乘之典無不流觀染著宿障之根因果冥報之業靡不殫究出惱煩于累刼超忍辱于空筌其暇日也登高臺以延眺訪故宮之遺蹟運華於三分移遷於六代吕周英烈託壠樹以西靡王謝高風隨江流而東逝夫得喪異途其虛無泡幻也既如彼榮悴共域其倏忽燼滅也又如此則于蟬蛻一官懸解萬物余復何有哉湣灘春謝作噩秋殷蒹葭落而淮水清霞霏收而鍾山紫頳光迅于駒隙禪定辟之猿調兼以哀深庾信涕甚楊朱抒

情宣志篇詠間作占授行者書之又若貸更生于薪旦庶存禮樂返中郎于鉗赭尚寄典刑此殆非余之心也或曰西子以蛾眉取嫉曷不爲之毀容越人以神手蟣生胡不爲之輟技嗟乎南山種豆顧非引慝之辭空梁燕泥詎是招愆之牘世設以此吹齏則詩可以削草矣去來三稔在寺凡十有三月前後得詩若干首題曰禪棲藏之舍部

明文海卷二百二十一

欽定四庫全書

集部

明文海卷二百二十二

詳校官編修臣潘庭筠

主事銜臣徐以坤覆勘

總校官庶吉士臣倉聖脉

校對官中書臣葉　棻

謄録貢生臣李涵圖

明文海卷二百二十二

餘姚黄宗羲編

序十三

著述

書德華文章正宗辯後 王雲鳳

宋西山真氏集古人詩文作文章正宗蓋為專攻文詞者設與昭明文選姚鉉文粹用心無異至其自序乃曰學者所以窮理而致用也文雖學之一事要亦不外乎

此故今所取以明義理切世用為主則以儒者體用之學濟其說而未免歧而二之夫聖賢所以相傳者道而已是道也其功用極於育萬物賛天地而其實不外乎日用行事之間故聖人既有是道於身則自日用行事以至所以育萬物而賛天地者固已煥然其明盛而不可掩矣若堯舜禹湯文武周孔之禮樂制度威儀言辭與凡見諸事形諸外者皆文也孔子曰文王既沒文不在茲乎文者道之可見者也而言辭者尤文之可見者

也故六經四書儒者謂之文誦說其文以求其道而體之於己儒者謂之學學者誠知所以學而得夫道則所謂文者將復自我出豈特言辭而已哉若以文為學之一事則是孔門之徒皆將操筆學為文詞而不知儒者之學固未始有意於文而徒學為文者固不得竊學之名也蓋自三代之教廢而儒者之學不講世之人徒見聖賢言辭之無弊流傳之無窮心慕而竊效之然不知深探其本於是乎秉筆締思日積月累久而既多編之

成書則自視以為天下之文不吾過矣轉相授受倣效成風千有餘年使才質高明者不得進為德義之儒而資質庸下者不得守為謹愿之士至於有宋真儒迭起講明聖學一洗其陋其友輔之其徒和之所見雖有淺深所就雖有高下要皆能辨於二者之間而知所取舍矣真氏生於諸儒之後號為大儒而不能自拔於文詞陷溺之中反又從而文之孟子曰惡紫之奪朱似是而非有誤後學非若昭明姚鉉為淺薄之士而文選文粹

出於文家之手固不足重輕也其辭命議論敘事德華辯之悉矣其詩賦曰三百五篇之詩正言義理者無幾云云蓋詩者人心之感物而形於言之餘也人各言其志故有是非之不同而無工拙之可言誦詩者諷詠之間既有以因其言之是非而知其心之邪正以為吾之所當取舍然必窮理慎獨真有好惡之誠省察之久實能為善去惡而後性情之正有可言者故古人必十三誦詩久而後能有所興起其次第之不可紊而功效之

難如此今曰諷詠之間悠然得其性情之正即所謂義理為言亦傷易矣又曰後世之作興寄高遠讀之使人忘寵辱去係吝翛然有自得之趣此蓋後世躭吟之流溺意詩句之間而不知其他所謂但覺高歌有鬼神焉知餓死填溝壑者實非有見於道安於命胸中自悠然灑落而無寵辱係吝之可言也至若朱子詩有三變之說蓋為答鞏仲至之問雖其論極盡詩之本末取舍其意則以為使今之作詩者能如此亦庶乎不失古人遺

意矣豈可謂詩乃朱子之所取學者必不可不作而為學之一事乎且朱子嘗欲注莊文矣使其書成必能尋究其病根之所起體貼其旨意之所在而大有取舍於其間蓋窮理者必如此然後是非功罪者可得而論也亦將謂朱子教學者以學莊乎况真氏雖自謂以文公之言為準乃不分三等兼失之矣或曰如子之言則孔子所謂則以學文博學於文周子所謂文辭藝也道德實也篤其實而藝者書之皆非與曰孔子所為文詩書

六藝之文格物致知之謂也若文莫吾猶人則專以言辭而言若宰我子貢之言語者耳真氏言文乃作為文章之文然作文之文與周子所言之文雖若不異而所以言之實不同周子之意祇謂學者當先篤其實明其道而後可以言其言亦不可不美而所謂美者則亦善其辭說之云耳非謂有志於求道者又不可不學文也不觀朱子之言乎人之才德偏有短長其或意中了了而言不足以發之則亦不能傳於遠矣故孔子曰辭達

而已矣程子亦言西銘吾得其意但無子厚筆力不能作然言或可少而德不可無有德而有言者常多有德而不能言者常少學者先務亦勉於德而已矣此其緩急本末輕重取舍學者所當潛心也

盛明風雅初集序

胡松

布衣江問山採詩四方實勤且博間以魯國非車子所梓盛明風雅數帙遺余因以其叙見屬顧余非知詩者何能為江君役而請屬益力弗解乃述所聞而歸之夫

詩之難言久矣匪言之難作之難匪作之難作之而能道性情合於典則美且愛焉難弘治前勿論論所採且梓者蓋繇弘治正德来北地汝南何李諸君子崛起始厭薄故習追迹古始力挽奔流而溯其源其志甚偉而其資材學力又足以副之明興詩裁為之一變然其時或有憑筏依模規於太甚之議未皇暇卹也自是遞相師承僅得形似攻詞者或近冶艷襲格者太露筋芒甚則無喜而笑靡哀而哭又甚則教欲宣淫習非長傲殊

失古人發情止義矣志永言之誼智者率能辨之矣余覩是集所載雖其言人人殊總之因緣觸遇攄寫性靈體物鑄詞揚芬致飾或逸若遊雲或繁若絢錦或潔如朝露或淡如玄酒亦或嚴若霜矛雪戟古若周鼎秦卮而悲壯若楚歌漢曲雖稱近體繁聲總之變而不失其正樂而不至於流風槩氣韻咸能皭然以其所長而鳴國家之盛信乎其為盛明之風雅已顧說者猶不能無淄澠並泛雅鄭間陳之疑此則深望具正法眼者詮擇

是正澄汰清蘉乃可以傳而遠夫文章天下之公器固不可以私假而達者在前識者踵後又寧可從容私假哉問山君雅好吟頗通諸詞閲作者之苦心悼後来之失傳即凡一聯一句可傳誦者悉録罔逸故其多若此而尚有竢於詮鑒間嘗過余謂將西遊大梁之墟就正於西亭史氏余以為得其人矣不知西亭見謂余言然否

刻孝經序　胡松

始余為童子師授今文孝經句讀蓋及半而疑夫其所云廣至德紀孝行與右傳幾章諸如此者是誰所詔告與記注也求之弗得置弗思其後數年冠繹故所誦反復輙大疑不能解偶從友人家見今所刻晦菴先生刋誤讀之豁然有會於心迺知古書傳於今者類為後人之所竄定附益如禮儒行月令檀弓雜記諸篇其不純乎道詭於聖人之意諸若斯要自不鮮奉文公之書信之弗疑比仕且學會海内名儒與相揚搉乃於所云刋

誤又不能無疑其中夫謂章首為經今試取讀之彼其義理深醇氣脉流貫本自一時之言無疑顧古文二十二章與今文十有八章以皆仲尼曾子閒居間出之言或他人有問或曾子自問或孔子所嘗語人意者仲尼既沒曾子即世諸門人弟子雜記其言私相纂輯誦法後人相與尊之為經爾夫尊之誠是而顧輒分經傳則亦尊經之過矣夫分經傳已無當乃曰是章傳某是章廣某曰是為天子之孝是為庶人之孝是孰詒之而孰

識之耶其孔門以來之舊邪夫聖人之言通乎上下其遠如天其近如地又曷嘗顓顓然曰是為某人之孝之道云爾學者試即齊魯論語取孔子言之約者以為經而以他日他章之言為傳以詔於人曰是章傳某是章廣某要之無弗通然此可乎不可乎此其不足據證明者必能辨之矣或曰是書之傳歷數千年學者世守之子獨何據而疑之也曰以漢儒識孔子之言知之也漢儒識孔子之言曰吾志在春秋而行在孝經夫春秋者

本魯史記之名當時固有其號彼孝經者是後人之所尊信而夫子之生自以為經有是理乎自論語大學之書已多出曾子子貢有子之門人所雜撰而況是書知者觀於古文今文之殊思過半矣若其他雜引詩傳傅會成文則宋衡山胡氏玉山汪氏具有其說故在學者之自得焉爾雖然秦漢而來聖學不傳寥寥數千載自有宋諸大儒外至於今靡矣學者惟利是聞高者習靜語空下者沿俗守陋日務脂澤其言以悅世其於事親

從兄之節順悅翕耽之旨曠弗省余是用大憂思有以
捄其敝迺刻斯上黨仇氏書院中仇氏固敦孝友之行
不沿於俗者也嗟乎士無志於學則余固無望矣志於
學而弗是之先是戕木之本而務膏其華堙水之源而
冀其行之達也其涸與萎要可立而俟知我罪我其以
斯言也夫

刻唐宋元名表序　胡松

說者曰表之言明也摽也譬物之摽表言摽表事序要

於章顯而已奚駢儷之尚也余竊以其言徒取一隅要未為通論今夫人之於文猶其之於言語之於衣服飲食與其宫室器用者也且夫言語之於達意衣服之於蔽體飲食之於滿腹宫室之於安身器物之於利用以今方古其可得而齊諸譬則四時之行萬物之生江河之流轉各因其時以為變故易曰損益盈虛與時偕行自天地且不能違時而况於人乎故善學者從今之文以明古之道不善學者執古之迹以失今之宜斯其行

之所以弗逺而施之則泥者也是學也昉於漢魏六朝盛於隋唐而極於宋彼其工拙繁簡駢儷直致要之其體不能盡同然其意同於宣上徳而達下情明己志而述物則其後相沿日下率競新巧爭尚衍博往往貪用事而晦其意務屬辭而滅其質蓋四六之本意失之逺矣今世士業文益又轉甚曾不深維體裁之所從始勉思搆撰而乃掇拾補綴勦竊沿襲是曾弗若直致之為章明較著也余是用悲乃輯斯以式晉士要使學者敦

尚本實優游道藝期可愛而傳爾或者弗察以為斯特文詞之華而已是非士所先過矣夫名賔客者必腆其辭命告氓黎者必悉其志慮矧乎以詔君上以交鬼神以諭邦國以動天地而可弗修其辭乎傳曰修辭立其誠所以居業也故夫以唐宋之體裁陳虞夏之謨典用休文之聲律寫孔明之忠義神而明之存乎其人此則使者之所深望抑亦吾黨所當自勗者哉

刻良知議辯序

胡松

龍溪王子自越緘示良知議辯凡兩帙曰此某與雙江公所為往復論辯語也子其裁訂是正為余梓焉不則姑舍之或以覆瓿其言如此顧余章句賤儒何足以與聞斯旨然此靈明一竅通乎宇宙緊誰獨無則亦頗竊窺睹焉夫王子所稱良知即未發之中即發而中節之和未應非先已應非後即寂而感行焉而寂非內也即感而寂存焉而感非外也無先後無內外渾然一體析也則支其言廣大渾融顛撲難破近乎墨子之守矣然

自陽明先生指出此竅傾懷示人學者執德不弘稍悟即歇安其簡便以知為行忘其所謂戒慎恐懼養之致之之實以立乎天下之大本甚至棄真歸贗謂寇為戚至於蕩而無歸積而為慝而莫知辯以反則世亦蓋多有焉此雙江公歸寂豫養之論所繇以發者也令其言曰夫節者心之則也不識不知順帝之則惟養之豫者能之豈能使之發而中乎使之中節是宋人揠苗之故智也故必歸寂以通天下之感致虛以立天下之有主

静以該天下之動雖若疑近於析然王先生始在滁輙教學者静坐澄心盖亦此意而當世弗察譁然謂禪門人有疑而問者世謂先生為禪何也先生曰吾學非禪吾學孔孟正學即使孔孟復生當不能易第吾涵養未之逮爾嗟乎此余髫年所親聞於諸老儒者豈非實録哉然此非先生之私言也明道固言之矣曰識得此意須以誠敬存之更求義理栽培充拓又曰既知所有更不可不養所有中庸曰唯天下至誠為能盡其性其次

致曲曲能有誠誠則形則著明動而變而化奚俟多言為哉故易既曰得其一萬事畢而又曰差之毫釐謬以千里故養而致之之功要不可闕如此也竊謂二先生言各相發而義實相濟蓋鹽梅麴糵合而成味是在學者染指含哺咀噬咽啖有難以口舌爭者矣夫茍食而知味味而充實則其生色也睟然於面盎然於背施於四體四體不言而喻矣大畜之彖曰剛健篤實輝光日新其德蓋此之謂也故願與吾黨諸君子交勗云爾

籌海圖編序

胡松

今比年海內憂世之士游談聚議必曰南倭北敵然言倭事畧矣畧矣何者我國家之有天下實遡元君而宅之元君逋遁而遺孽支屬尚多有之是雖大將屢出成祖三犁然地廣衆滋殖甚易故永樂来馬塔瑪阿嚕台布尼雅實哩之徒跳梁蹢躅至爵之三王而後少戢以定矧又割大寧而棄之其後寖然寖熾即紅羅白雲開平木葉東勝拂雲之險皆不能守正統末幾至覆没弘治

中繼以和碩浸淫削折並朔方河南故地遂失矣自是國門戎索之憂肘腋腹心之患日切孔邇憂及廊廟即廊廟不遑暇食文經武略歲積月增乃諸邊鎮既有撫臣又設總督而總督之設初亦止於建寧甘固四鎮而止其後宣大遼薊則皆並設至於兵備憲使叅遊副將之屬不可勝紀法蓋日詳密矣故西北邊事雖若官冗費鉅然以張皇戒詰即韋褐文墨之士類能言之而其輿地形勢與書疏論著世多有而傳焉事往往在人耳

日倭之負海即自玄菟樂浪迄於徐聞東莞要無慮萬餘里所在可犯然自聖祖拒絶信國經畧之後伏不敢動者頗歷年所永樂中雖嘗蠢動賴劉江望海堝之捷寧謐葢百餘歲要不獨韋褐文墨之士不能詳其本末即搢紳樞筦者流亦與相忘久矣加比歲防潤踈舶利羡溢濵海三窟之豪造舟售貨横行洋中翩翩如鴈春来秋去各有主名當事者即知其然而憂連懼及托於喑且聵矣故人老而耄以荒器陳而敝以圮法久而蠹

且蠹盖自其理也重以風俗傾頽紀綱瀾漬君子小人交騖於利以陰合陰小雅廢而僭竊乘矣前此十數禩廟堂盖憂患之嘗遣重臣廵視竟以罹禍自是益靡所忌因緣忿怒轉為叛逆乘勝從横狡焉思啓盖自壬子至戊午黄巖至淮泗涉壖場渚至村落邑鎮而兩浙三呉長淮之禍變憯矣所頼聖主憂民天心悔禍英豪僇力兇渠授首雖其遺燼餘烈時或灼然而巨燄大勢溘其遏矣顧當時變出倉卒事承蠱壞徵兵調賦署吏建

官一切從便頗覺煩費多事焉崑山鄭子伯魯故太常卿魏莊渠先生髙第弟子也有志匡時而阨於命親在圍城竊覩當世舉措有慨於中念欲紀載論著貽之方来即凡兵興以来公私牘牒旁搜逺索手自抄寫家本剟郡而居又密切理所夙以德學見禮有位故得究詳焉他日以其間繕造沿海圖本十有二幅附以考論郡守太原王君為之版行因獻督府梅林胡公公見而驚曰韋布中乃有斯人耶此世所稀睹余比欲為之而未

遑暇及韋布中乃有斯人耶於是檄來武林使益成書伯魯感激知遇追跡寇始詳稽典制參質風謠即賊所入寇歲月道路克捷僨北與今昔主客兵馬饋餉之數舟楫器械戰守屯戍之法備書具載凡為卷者十有三蓋經世者有依據矣雖然前兹所載譬之局方醫案已事云爾若夫審運氣之流行察臟腑之虛實辨脈衛之理亂增損劑量弗泥弗執則係乎神聖工巧之人矣昔仲尼答顓孫氏知來之問而反復乎損益之際孟子與

告畢戰井地之法亦曰此其大畧也若夫潤澤之則在君與子矣嗟夫損益潤澤道豈虛行變通神明是維賢者至於制治未亂保邦未危防乎其防則余蓋深望當世之君子焉

三泉志序　胡松

夫和古歷陽郡也地故廣邈巢與烏江嘗隷焉境內蓋實多溫泉云要不啻沸井而已國朝洪武初始省和之南鄉隷無為是曰巢邑而以其東割屬江浦故烏江之

湯泉與陳村之半湯池遂與和之香泉同原而異屬矣顧其名有著有微有極為人所想慕而弗克見即有絶不為人知者焉盖其所遭云爾士之生斯世也則亦曷有異焉廼香泉在蕭梁時嘗遇昭明太子太子故好文章事宜有作惜其無傳湯泉於宋遇秦氏少游少游賦而詠之遂以盛傳其時至半湯池之遇希矣繇宋而來學士大夫騷人詞客往往經從或相慕來游大都有賦而又有存有不存說者則以其幸不幸也余綜其實不

然頗以無好事者為集刻嘉靖丁酉和守曾君某與某
判胡君有感焉謀裒集梓行今所云香泉志者是也而
又以淮海定山所為湯泉賦若諸詩雜其中蓋失實矣
今乙卯春太守李君來自華陽問郡之故取香泉志讀
之嘆其舛誤宜釐訂且合三泉為一志復厥本初要之
元始然弗即斷會嘉禾張子仲華游學其郡邂逅見之
則介張子以問於余余報之曰李守之言是也宜速即
梓氏李守乃屬張子詮次纂輯自賦以下則各以其體

類附釐為上中下三卷蓋自是古歴陽之盛章章然益有聞於天下矣胡子曰余讀李守三泉志而重有感焉夫古湯泉盛矣而今僻在烏江之滸也棄置於荒山灌莽之墟而見辱於瘍人墨士屠沽販負之流蓋不勝其牢落可憐矣然自余覽鏡但見其悠然自得而與造物者同其游衍汗漫曾無怨忤之色至香泉之界於我而達乎廬也則大為薦紳先生王公大人之所賞鑒而焚以瓴甋覆以亭館華扁綽楔光動林壑蓋又其焜煌榮

燿焉余他日數過之則見其瑩然相暎淵乎不矜而與物相忘於無何有之鄉又曾不自以有德斯人如此也此豈若世猥瑣齷齪之小丈夫然哉此仲尼之所爲亟稱而知者之所繇以樂者與余蓋於是乎得師焉然則太守詮集之意或取諸此余聞太守學求本原政事一新而自視欲然此其進又可量與太守名渭字湜父

毛詩折衷序　沈鯉

古人之書有出於千百載之上而泯無可據之迹者欲

從而訂其是非明其疑信則安所取衷哉亦曰信之以理焉而已矣前乎此者有賢者之所見與之同焉則其說可信也後乎此者有賢者之所述與之同焉則其說可信也君子之聽訟於人也非家至而人覿之也而以吾心之臆見懸斷於茫昧不可知之鄉卒之而為直為曲且判然如蒼素之在目矣彼載籍之無據孰與夫人心之難測乎故曰信於理而已矣秦漢而後六經雜出於煨燼之餘其錯亂逸失啓人之疑而不能自決者曾

何啻一毛詩也然書之渾厚易之精微春秋之屬辭比事非聖人不能作雖無據曷疑而二戴之禮詞多繁複或足以漢之附會雖有據吾不能無疑也執此義以折是非雖羣籍可知也豈獨一毛詩哉葢詩之有序如今之詞賦先以名篇而後有詞賦之作未有其作傳而其序不與之俱傳者然則毛詩之序當亦為並傳無疑而或云子夏或云衛宏之作者皆非也方詩之未出也在左氏說春秋往往引詩詞為喻如柏舟清人等篇皆散

見列傳雅與序合則前乎此者信之以左氏可也詩既萌芽有齊魯毛韓四家後乃三家廢而毛詩獨傳當時去古未遠而碩儒鉅卿博古通經之士皆藉藉傳誦而未聞有訾且議之者豈亦人心之公是有不得而終泯乎則後乎此者信之以當世之好尚亦可也而奚其疑不決哉或曰朱子之註詩也深闢小序之說而去取其閒則毛詩之序朱子亦嘗折衷矣然則信毛氏而疑朱子也可乎愚曰不然朱子之說據經文而推之與諸經

例論也詩之為經多民間閭巷之辭含蓄諷詠之義非有所指受固不得以已意懸斷之如他經比耳夫子嘗曰關雎樂而不淫又曰放鄭聲是夫子刪取之意亦可於二說推之也而淫奔諸詩毛詩以為刺淫朱子以為淫者之自作判之以夫子之旨則得失將孰歸乎故曰信之以理焉而已矣雖然詩之本然者在吾心善讀詩者取其可以為性情之助觀感之資而序非所泥也如其讀之而有得於心也雖微詩序而不以為畧得其章

句而無益於身心則秦火未焚而三百篇已亡矣序奚裨焉孔子引詩皆斷章取義而其許商賜可與言詩亦未嘗拘拘小序之說也讀詩者又何必深辨焉

滕侯趙仲一實政録序　湯顯祖

佐王之才常寛而取伯之才常急非有相反其時與他固然寛之無宜以絙猶急之無宜以緆也蓋昔桀紂之法胥亡而亳鎬之法常在伊萊旦奭之輔固得以從容而鋪德義翱翔而登太平及其時天下已定法制已信

風俗已成如是而誅之如是而賞之俯仰之間益可以休然而無事矣幽平之後先王雅頌之制衰廢無存諸侯相攻并敓者先亡勢不得不急法而治時則伯才輿焉齊管仲楚吴起秦衛鞅三人者其著也大致亦周官正地比受官成畫一於經畧會計之意而持之歸於富强其國曰誅殺不必則令不信不信則不行如是則國弱令不行雖有地力不可得而盡也如是者國貧貧則事雖小不可舉事雖小不可舉則是與亡國同也是故

三人者急持其國而用以富强如晉文公之伯晉子産之存鄭皆是也後世諸葛武侯以用蜀而王景畧以用秦至王荆公以用宋而效異者何也勢不行也伯者審勢急可以治其國不可以卒治天下國狭吾之所得急為天下大非吾之所得急為也如以王公自治其縣青苗固效專治方岳則均輸方田無不可者專治邊郡則保甲保馬無不可者何也勢所得為也是故舉天下而急為之安石不能用宋取一國而急為之趙仲一可以

用滕今且語天下以滕公之政吾嘗以於越長上計過滕時公上事一歲耳大祲之後人大相食公為乞漕粟大府錢施其民問公庾庫中無有也徐起與吾北去更三年而再計止滕待公不能得見後堂主籍者約視其牘積金乃至羨嬴三千穀踰六萬予啞然而駭曰是何興之㬥也主者曰公費修治公私署堠禮際惠振救恤士民為民贖子婦所亡失立茇舍牛種以業流集者復不在是予益異之移以富一國又何國而不遂以富乎退

而謂滕人公何以至此對曰凡田賦影避盛則有所逋而後期公奮議度田上下相傾動恐喝不可而公輒已單騎從所在父老行度之名其田有倨而撓者公故怒容渥丹奮鬚眉相抵撓者行避去故壞則而賦平不比而爭輸羨若鏹一錢以上率以糴故異羨而粟流又公課民桑柳有籍數去縣十餘里要人孺子戲折其四五樹圍捕之償十五栽而後止罰必而先貴故民不犯所在賑飢人粥治堘河皆獨身馳數十里察視曉夜暴露

不少休故民無欺而不怨衣褐食稗而宮館馳傳爼豆
咏歌之節必明以清故民儉而知禮語未卒予憮然而
歎曰此伯才也乃先公行為載其牘長安以示執政張
公張公曰此固當以節鉞盡其任幸少須且以御史行
邊專屯田鹽筴開塞之事可也已而事移官止吏部郎
以廣梗訐激執政不可復容罷官去嗟夫人有如此才
能盡之於法而不為盡何也用非其才也令夫以貧弱
之滕三年而𣊟富誠委之一二大鎮其行法益巨三年

當不異勝富强之效所求於臣者重而所求於人者輕然而終無亡敝之憂者固將曰天下已定風俗已成法雖有所緩失亦未見急之能為也嗟夫言治勝者異矣皆以公才且老而非當急才之時不幸而可悲然以予意之公雖進不得如管葛諸公主臣一心光賛盛業退猶免於吴起衛鞅刻厲之禍其亦幸而生於王者之世矣

易象通序　　湯顯祖

人之生面目理澤亦無以大異而所好玩殊逺士之於書凡民之異其業有所好之是非全乎好之者也得已則已其風雨旦暮矻矻然而不已者其有不得已者乎貴游之家去四民之業而好狗馬聲伎博塞狗馬聲伎博塞其利於養也不如農民之業其利於智也不如書然而有好乎此者何也得已者在彼則不得已者在此吾獨愛臞王之孫有如用晦宗良貞吉三君者去貴游之家所好而好古書傳然技止以詩行於公卿布衣之

間游其名至於文字之所起理義之所變探賾而鈎深刻意而成言亦有時乎未暇也最後鬱儀王孫好揚雄氏之學方言奇字多所訓明憮然而歎曰文字之所起者畫也理義之所變者易也通於書而蔽於易不足以診天地人物之變乃退而學易凡子夏所傳九家所為變象互體者潛測幽討不遺餘力久而檃括彷彿為一家言名曰易象通蓋能極暢其意之所欲至亦可以有傳於世矣豈其不得已於書而矻矻焉者乎此所謂好

之者也雖然方海岳子未成此書也散然而傲睨敦然而居休倫黨堂除之間愉如也書成而嘖言且起拘然以悲脩然以貧豈所謂作易者其有憂患乎抑鬼神之害盈乎海岳子能明易必有以通其故矣

古文品外録序　王衡

陳子仲醇選古文品外録既成以示王子王子曰余不敏讀古人書如隙中數鴻毛而已持敗槖囊雲霧而已品内之不知焉論外乎陳子喟然嘆曰人莫不飲食也

鮮能知味也先正樸重於古人之文類論而不議雖黄而去取之自昭明文選始昭明以降選者莫煩於宋然昭明以六朝選古文也猶之乎六朝也宋諸公之以宋選古文也猶之乎宋也要之乎世囿文文囿識矣非但自囿其識遞耳而遞目之抑且囿百世以下讀者之識非但囿讀者之識抑百世以前作者之神情笑貌筋骸脈絡種種生動之妙亦囿焉而不得出矣人第知窮餓者之苦而不知醉飽之過也今夫稻粱魚肉天下之至

美也抑亦口食不以舌食如澠如坻若噍若噦於是不羹之梅未漿之茗含辛之虀禁火之餳皆得而奪其好迨於一嚼甘再嚼醒予之以稻粱魚肉而後知其美也新陳之相化其亦何常之有至於新者陳而陳者乃始復為新民之好新甚矣不使之日新於虛談小慧剽剟離跂之學而使日新其好於古人之文章亦猶尚論之遺意也余故擇兩漢以來之文未經前人採拾而旨遠情深者得三百篇其或詞章之外別具世變余亦間為

箋其始末附紙尾以備咨考凡余所以如是者要欲學者知九州之外復有九州九州九畧之外復有九畧引伸鼓舞其聰明使之不倦而已王子笑曰噫嘻子之糟粕則猶吾之醴齊也子病在飽余病在飢且也非品外人誰能品品外文者陳子賢乎哉夫我則不暇

列國史補序　王衡

史令者以我史史古者以衆史史令史詳古史畧詳者歸治敗於事幾歸是非於議論按册而攷之十不失二

三而畧者若存若亡於土蝕蠹敗之餘非立案於此而撿括參合於彼則煩亂而莫辯今時好誦說司馬氏史記顧以其列國世家不免粗𤰈為司馬氏病夫不覩秦灰漢律之慘乎哉七制以還冢壁之藏發家國乘號大備而作者寥寥馬蘇子由歎前事之拙而其所自為古史於左氏三國之外卒無一語短長以發新難而訂宿訛則又何也豫章魏華容氏意惜之既以其全力為全史又為列國史補大槩以左氏國語國策為本而旁證

之公羊穀梁杜氏年譜諸書同則偏舉之異則錯舉而衷擇之事疑證以情情疑證以理務求至當而後已人謂華容上下三千年事如數一二以彼淹通茂明使執三寸弱翰録起居注討郡國書而次第之顧不易易而愚竊歎以為不然古史異者疑今史同者疑古史易辯析而難於編摩今史易編摩而難於辯析春秋無論董之筆南之簡不媿名史即公穀之多疵而其瑕瑜的然可不深維而見戰國策士譎甚矣然人勇而謀詐或反

留漏穴以示人而才如史遷其所爲貴黄老進姦雄者後世且得測其微尚而雌黄之故曰讀古史難而易若今則瑕瑜見而人知所趨匿矣試觀今廟陛之間青簡書白簡訟皆言之有故使主者左右聽而况於史彼其金匱石室之紀既秘如鼎書泥檢而不可窺而蒙談野記又皆蓄壘兵於心而以塗説爲輿吾誰與爲證譬之羣鬨於市苟立之平而設參伍必得情焉而其誹於腹稽於唇勃谿於室者雖面面而質之且奈何哉嗚呼後

之為史者其窮矣夫

孫子書校解引類序　趙本學

天地間有人則有爭有爭則有亂亂不可以鞭扑治也則有兵兵之為凶器不可以安用也則有法其事起於鬬智角力也則其法不得不資於權謀用兵而不以權謀則兵敗國危而亂不止君子不得已而用權謀政猶不得已而用兵也用之合天理則為仁義合王法則為禮樂故管仲霸者之佐用兵釋實而攻虛釋堅而攻毳

釋難而攻易以驩虞為道假尊周為名要純乎權謀而已耳孔子稱之曰如其仁如其仁何歟蓋人雖權謀事則仁義也諸葛亮澹薄以明志寧靜以致遠此存心養性之言也躬耕南陽不求聞達此尊德樂道之行也至於用兵知孫權之本為漢賊而姑結與為援劉璋宗室也而掩取以併其軍仲達不戰遺巾幗以激之郭模詐降泄人語以間之盛兵晝行夜攻遂陽以襲之息鼓偃旗開門郤灑以疑之事雖權謀心則仁義也若宋之韓

琦范仲淹寇準宗澤李綱岳飛用兵主戰而不主和權謀無所不至求其人則金玉君子忠厚正直一言一行無非聖賢正心修身之法王欽若汪伯彥黃潛善王倫秦檜之徒終身主和而不主戰未聞一啓權謀之口求其心則犬彘小人姦回險薄滔天之惡無不忍為以此觀之可見正用權謀以紓軍國之患安四海之民者寔為儒者分内事而致知格物之功明經學文之暇不可不兼讀其書而潛究其理也古人著兵書凡四十餘家

存者今有其七孫子十三篇實權謀之萬變也數千年來儒者未嘗一開其扃鑰雖有曹操李筌杜佑杜牧王晳賈林張豫鄭友賢張賁劉寅鄭靈等十五六家之箋不過粗畧訓義茍且引證加以訛謬相承古文漸失迨至於今凡用兵者無所於法庸非治亂所關一大缺典乎學不自量竊重為校讐而通釋之又取古人一二已行之事以証其下名曰校解引類使四方經生學士皆可以讀之而不難夫自三代之後儒者不知兵其故皆

以孔子不答衛靈而因以為諱殊不知春秋之時天王在上諸侯無合義之戰亦無問兵之體其不答也固宜今日不答於衛異日固請於魯使孫子生魯魯君用之以誅陳恒而明王法孔子豈不以魯為義孫子為賢乎漢唐晋宋及我聖朝天下一統禮樂征伐自天子出儻遇國家有難出而主兵何不可之有猥云德化不當用兵此迂儒保身之謀賣國之罪也學註其書又恐文士惑不解故復推其説而序之

枝山志怪序

錢允治

孔子不語怪而齊諧志之齊諧之書不傳而續之者吳均曹毗祖台之牛僧孺紛如矣吾吳祝枝山先生有志怪論若干卷沒後止存五卷會其曾孫佗甫文學圖刻罪知録欲并刻茲編而不能全也余家有五卷遂總付之乃問序於余余生也晚不識先生時於休承先生處飫其緒論盖先生於書無所不讀於學無所不窺天姿英邁俊朗卓絕舉一世無有當其意者雖酒狂興發手

不停批口不絶談近而撰述著作罔晷刻暇若志怪者志其耳目見聞之可驚可愕可駭可異者筆之於册若曰宇宙大矣洪纖高下何所不有今人徒見前人所書謂本無是事子虛烏有姑妄談之不知物有常變理無迴互常不為常常亦為變變不為變變亦為常常常變變遞相隱顯迭為呈露常不足言變始為怪豈理也哉昔人不云乎日月之著明山川之融結此至怪者也見以為常至鬼嘯於梁山移於地牛鬼蛇神狗妖雞禍遂

以為怪易有之精氣為物游魂為變物者氣之凝積者也物久則靈變者氣之流行者也魂交則滯依草附木勢所必然奚足怪乎夫赭黄重於隋朝國禁有之今則男子無不赭衣緋褌誅於齊帝不宜褻服今則男子無不緋褌大夫不可以徒行今則空空鄙夫肩輿塞道而鴟尾獸環朱扉畫棟僭擬王公矣婦人出必擁蔽其面今則粲粲彼姝露粧行路而聽經禮懺入山宿寺穢德彰聞矣其他怪事不可枚舉詎止君子為猿鶴小人為

蟲沙靈龜知刳老桑知焚乎假令枚山先生生此時則志恠不止數卷世變江河莫知底極即不謂之恠也可

河防一覽叙 于慎行

河防一覽者何宫保印川潘公志河防之績也潘公自乙丑迄今奉三朝簡命從事河漕之間前後二十七禩矣其功難而鉅其畫詳而深其耳目之所狎精神之所寄若與水相忘者國家萬萬年大計在焉志之以示後也兼漕而專言河者何防河所以治漕也河者漕之藉

也然則古之防河也避其害今之防河也資其利乎曰唯唯否否漕之藉河禹貢以來有之匪自今也禹畫九州冀為都會河流碣石以入於海兖浮濟漯青浮汶濟徐浮淮泗揚浮江漢豫浮洛梁浮潛沔以入於渭雍浮積石至於龍門未有不通於河者也漢唐皆都關中漢漕山東粟百萬更砥柱之險以達於渭唐漕江淮之粟由汴入河由河入洛以達於渭亦未嘗不藉河也獨今日哉然則公之防河也奚若曰二十七年之中有大

役於河者三其功皆成於因始而飛雲之決則開南陽以徃新渠二百里以避河之險因而避之也已而清口之役則合河淮之流以趨於海因而合之也其後銅瓦之決則隄大名上流以防其潰因而隄之也凡公之成功皆因也而淮河之績為最即萬世不能易焉嗟夫古之聖人見轉蓬而為車覩落葉而造舟察列星而分四時視月行而推晦朔未有無所因者也況夫四瀆之流呼吸吐納天地之性閟焉者乎禹能通九道陂九澤播

八河疏九川東注之海而不能使水西流因其勢也故曰三代所實莫如因因則無敵此之謂行所無事也葢自河淮議興而謀夫盈庭或以為當瀹海口不思海口之壅河淮分也則以為當開故河不知河淮之分隄防潰也是故高堰之隄成而淮不東崔鎮之隄成而河不北以河予淮以淮予河而以河淮予海又安用瀹海口而又安用復故河為此所謂因也因者水之道也漕渠之要在河淮之交而公之績亦以此為最故特著焉後

之防河者第因公之成勞而時修備之則智亦大矣故曰志之以示後也

元曲選序 臧懋循

世稱宋詞元曲夫詞在唐李白陳後主皆已優為之何必稱宋惟曲自元始有南北各十七宮調而北西廂諸雜劇亡慮數百種南則幽閨琵琶二記已耳或謂元取士有填詞科若今帖括然取給風簷寸晷之下故一時名士雖馬致遠喬孟符輩至第四折往往彊弩之末矣

或又謂主司所定題目外止曲名及韻耳其賓白則演劇時伶人自為之故多鄙俚蹈襲之語或又謂西廂亦五雜劇皆出詞人手裁不可增減一字故為諸曲之冠此皆予所不辨獨怪今之為曲者南與北聲調雖異而過宮下韻一也自高則誠琵琶首為不尋宮數調之說以掩覆其短今遂藉口謂曲嚴於北而疎於南豈不謬乎大抵元曲妙在不工而工其精者採之樂府而猶者雜以方言自鄭若庸玉玦始用類書為之厥後張伯起

之徒轉相祖述為紅拂等記則濫觴極矣曲白不欲多唯雜劇以四折寫傳奇故事其白有累千言者觀西廂二十一折則白少可見尤不欲多駢偶如琵琶黄門諸篇業且厭之而屠長卿曇花白終折無一曲梁伯龍浣沙梅禹金玉盒白終本無一散語其謬彌甚湯義仍紫釵四記中間北曲騣騣乎涉其藩矣獨音韻少諧不無鐵綽板唱大江東去之病南曲絶無才情若出兩手何也何元朗評施君美幽閨出琵琶上而王元美目為好

奇之過夫幽閨大半已雜贋本不知元朗能辨此否元美千秋士也予嘗於酒次論及琵琶梁州序念奴嬌序二曲不類永嘉口吻當是後人竄入元美尚津津稱許不置又惡知所謂幽閨者哉予家藏雜劇多秘本頃過黃從劉延伯借得二百五十種云録之御戲監與今坊本不同因為校定摘其佳者若干以甲乙釐成十集藏之名山而傳之通邑大都必有賞音如元朗氏者若曰妄加筆削自附元人功臣則吾豈敢

元曲選後集序　臧懋循

今南曲盛行於世無不人人自謂作者而不知其去元人遠也元以曲取士設十有二科而關漢卿輩爭挾長技自見至躬踐排場面傅粉墨以為我家生活偶倡優而不辭者或西晉竹林諸賢托杯酒自放之意予不敢知所論詩變而詞詞變而曲其源本出於一而變益下工益難何也詞本詩而亦取材於詩大都妙在奪胎而止矣曲本詞而不盡取材焉如六經語子史語二藏語

稗官野乘語無所不供其採掇而要歸於斷章取義雅俗兼收串合無痕乃悅人耳此則情詞穩稱之難宇內貴賤妍媸幽明離合之故奚啻千百其狀而填詞者必須人習其方言事肖其本色境無旁溢語無外假此則關目緊湊之難北曲有十七宮調而南止九宮已少其半至於一曲中有突增幾十句者一句中有襯貼數十字者尤南所絕無而北多以此見才自非精審於字之陰陽韻之平仄鮮不劣調而況以吳儂強效傖父喉吻

馬得不至河漢此則音律諧叶之難總之曲有名家有行家名家者出入樂府文彩爛然在淹通閎博之士皆優為之行家者隨所粧演無不摹擬曲盡宛若身當其處而幾忘其事之烏有能使人快者掀髯憤者扼腕悲者掩泣羡者色飛是惟優孟衣冠然後可與於此故稱曲上乘首曰當行不然元何必以十二科限天下士而天下士亦何必各占一科以應之豈非兼才之難得而行家之不易工哉予嘗見王元美藝苑巵言之論曲有

曰北曲字多而聲調緩其筋在弦南曲字少而聲調繁其力在板夫北之被弦索猶南之合簫管摧藏掩抑頗足動人而音亦嫋嫋與之俱流反使歌者不能自主是曲之別調非其正也若板以節曲則南北皆有力焉如謂北筋在弦亦謂南力在管可乎惜哉元美之未知曲也由斯以評新安汪伯玉高唐洛川四南曲非不藻麗矣然純作綺語其失也靡山陰徐文長禰衡王通四北曲非不伉傸矣然雜出鄉語其失也鄙豫章湯義仍庶

幾近之而識乏通方之見學罕協律之功所下句字往往乖謬其失也疎他雖窮極才情而面目愈離按拍者既無繞梁遏雲之奇顧曲者復無輟味忘倦之好此乃元人所唾棄而俗人畜之者也予故選雜劇百種以盡元曲之妙且使今之為南者知有所取則云爾

俠遊録小引　臧懋循

余少時見盧松菊老人云楊廉夫有仙遊夢遊俠遊冥遊録各四種實足為元人彈詞之祖每恨無門物色之

後四十年而得仙遊夢遊二録於里中鬻姫家校刻以行世矣又十年嵗壬子以採茶過壽聖寺此創自吳赤烏而重修於元之至正巨麗甲吾邑今皆為茂林修竹獨毘陵閣猶巋然於蒼翠間余登眺良久忽竪子墜閣下云承塵中多藏書盡為蟲鼠嚙蠹如敗絮余念寺之廢久矣而閣獨存是書何遽不如閣耶亟命檢之則所謂俠遊者在焉讀其書校前二録小異而豪奭激烈大過之摹寫當時劍仙諸狀若抵諸掌誠千古快事然其

間脱落者十有二三不泥闕文之説輒為詳其首尾繹其意義倣而足之亦不至如束廣微補亡詩直用鑿空為耳昔魯恭王壞孔壁而尚書諸經乃出説者謂天之未喪斯文故其藏也若避秦火而其出也應漢表章俠遊何物出亦有時然則古人秘書所湮滅而不傳者固已多矣太史公作史記欲藏之名山而副在京師傳之通邑大都有見哉有見哉

明文海卷二百二十二